

## Приложение 1: Судебная практика по спорам о включении агентского НДС в таможенную стоимость ввозимых товаров

№ п.	Реквизиты дела	Первая инстанция	Апелляция	Кассация	ВС РФ
1	№ А56-114310/2021 (ООО Гербалайф Интернэшнл РС vs. Балтийская т.)	✓	✓	Дело направлено на новое рассмотрение	
2	№ А40-251204/2021 (ООО Эсте Лаудер Компаниз vs. ЦТУ)	✗	✗	✗	✗, ВС РФ отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ
3	№ А40-3225/22-94-30 (ООО НТБ vs. МОТ)	✓	✓	Кассационная жалоба возвращена	-
4	№ А56-90354/2021 (ООО «Балтмпэкс» vs. СПб т.)	✗	✗	✗	Подана кассационная жалоба в ВС РФ
5	№ А56-90356/2021 (ООО Балтика Транс-Логистика vs. Спб. т.)	✗	✗	✗	✗, ВС РФ отказал в передаче кассационной жалобы для рассмотрения Судебной коллегией по экономическим спорам ВС РФ
6	№ А40-4727/22-145-38 (ООО Спорттовары Боско vs. МОТ)	✓	✓	Дело направлено на новое рассмотрение	-
7	№ А40-286907/21 (АО Л'ОРЕАЛЬ vs.МОТ)	✓	✓	Дело направлено на новое рассмотрение	-

✓ - судебный акт принят в пользу декларанта, включение НДС на роялти в таможенную стоимость ввезенных товаров признано незаконным

✗ - судебный акт принят в пользу таможенного органа, включение НДС на роялти в таможенную стоимость ввезенных товаров признано правомерным; либо судебный/е акт/ы нижестоящих инстанций, принятый/е в пользу декларанта, отменены

№ п.	Реквизиты дела	Первая инстанция	Апелляция	Кассация	ВС РФ
8	№ А40-33892/22-21-260 (ООО ПУМА-РУС vs. ЦТУ)	✓	✓	Х, дело направлено на новое рассмотрение, при повторном рассмотрении судебный акт принят в пользу таможни	-
9	№ А40-11337/22-122-81 (ООО Арнег vs. МОТ)	Х	Х	Х	-
10	№ А40-79711/2022 (АО Зара СНГ vs. МОТ)	✓	Х	-	-
11	№ А40-10754/22-139-86 (ООО Грундфос Истра vs. МОТ)	Х	Х	Х	-
12	№ А56-56919/2022 (ООО Кронлес vs. Спб. т., СЗТУ, ФТС)	Х	Х	-	-
13	№ А43-19135/2022 (ООО Интерсервис vs. Приволжская электронная таможня)	✓	✓	-	-
14	№ А43-19119/2022 (ООО Интерсервис vs. Приволжская электронная таможня)	✓	✓	✓	-
15	№ А56-39451/2022 (ООО Петербург Продактс Интернешнл vs. Выборгская таможня)	Х	Х	-	-
16	№ А40-209102/22-149-1619 (ООО Профиль-Евро vs. МОТ)	Х	Х	-	-
17	№ А73-21404/2022 (ООО "Кей Ти Эн Джи РУС" vs. Хабаровская таможня)	✓	✓	-	-
18	№ А56-133200/2022 (ООО "УРСА Евразия" vs. Балтийская таможня, Санкт-Петербургская таможня)	Х	-	-	-
19	№ А14-2192/2022 (ООО «Сингента» vs. Воронежская таможня)	✓	✓	-	-
20	№ А08-804/2022 (ООО «Штерн» vs. Белгородская таможня)	✓	-	-	-
21	№ А40-88352/2022 (ООО «Транспорт Девелопмент Групп» vs. МОТ)	✓	Х	Х	-
22	№ А40-82219/2022 (ООО «Даймлер Камаз Рус» vs. ЦТУ)	Х	Х	Х	-

✓ - судебный акт принят в пользу декларанта, включение НДС на роялти в таможенную стоимость ввезенных товаров признано незаконным

Х - судебный акт принят в пользу таможенного органа, включение НДС на роялти в таможенную стоимость ввезенных товаров признано правомерным; либо судебный/е акт/ы нижестоящих инстанций, принятый/е в пользу декларанта, отменены